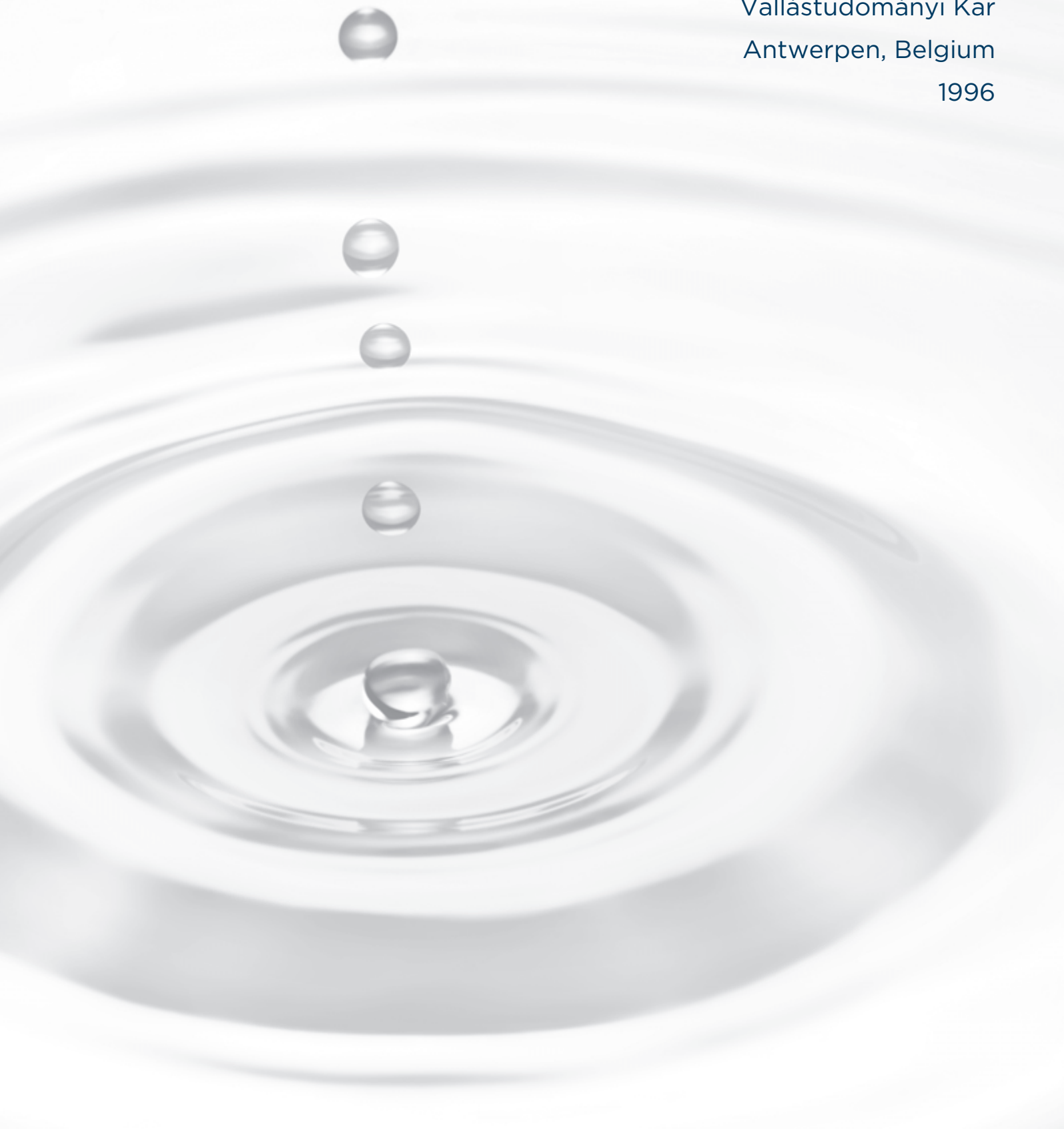


# A SZCIENTOLÓGIA ÉS A VALLÁS

Christiaan Vonck, Ph. D.  
rektor, Összehasonlító  
Vallástudományi Kar

Antwerpen, Belgium

1996







# A SZCIENTOLÓGIA ÉS A VALLÁS



# TARTALOM

I. Bevezetés	1
II. A Szcientológia megfigyelése	2
III. Dogma	3
IV. Következtetés	6
Megjegyzések	9
A szerzőről	11



# A SZCIENTOLÓGIA ÉS A VALLÁS

Christiaan Vonck, Ph. D.  
rektor, Összehasonlító  
Vallástudományi Kar

Antwerpen, Belgium

1996

## I. Bevezetés

*Mi a vallás definíciója?* Még az elismert (nem minden politikai rendszer ismeri el a vallásokat) és tradicionális, meghonosodott vallások is gyakran kétségbe vonják az eredetüket annak bizonyítása érdekében, hogy valójában ők az egyetlen *igaz* vallás. Aki azt mondja: „Az én tanítóm Isten leghatalmasabb inkarnációja, vagy az egyetlen felvilágosodott tanító”, az tagadhatatlanul tudatlan. A teljesen felvilágosodott szellemi vezetők megítélésének mércéjét csak teljesen felvilágosodott tanítványok birtokolják. Egy felvilágosodott tanítvány teljes mértékben hű tanítójához, oktatójához vagy gurujához, aki megmutatta neki a felvilágosodás útját, de mindig tiszteli a többi avatárt és tanítót is.<sup>1</sup>

„Nyugaton olyan sok különféle meghatározást alkottak [a vallásra] az évek során, hogy még egy részleges felsorolás is túl hosszú lenne” – állítja az *Encyclopedia of Religion* (Mircea Eliade, Macmillan, London/New York: 1986, p. 283). Be kell tehát értem a vallásos tapasztalat néhány jellemzőjének megemlékezésével és annak ismeretével, hogy a vallásoknak *mély* kulturális és társadalmi alapjuk van.

Legáltalánosabb értelemben a vallás az ember kapcsolatkeresése – valójában egyesülése – a „szellemi” síkkal, és ez gyakran tartalmaz imádatot, vagy vezet imádatához.

A keresztények számára ez azt jelenti, hogy visszatérni a „bűnbeesés” előtti időszakhoz, amelyről úgy hiszik, hogy ez Isten fia, Jézus Krisztus által válik lehetővé. Más szóval, a vallás (Jézus) egyesít, és az Istennel és az Emberrel való egyesülés szimbóluma. A fő probléma azonban a vallással az, hogy minden egyes vallás teológusai másképp tekintenek rá. Azt lehet mondani, hogy a vallás egyesít, a teológia pedig szétválaszt. De a teológiára szükség van ahhoz, hogy megértsük a vallást és a vallásokat.

*Das Heilige* című könyvében Rudolf Otto (1869–1937) úgy határozza meg a vallásos tudatosság lényegét, mint áhítatot; egyedülálló, félelemmel vegyes elragadtatást az isteni iránt. Számos tapasztalatra hivatkozva Indiából, Marokkóból és a saját országából, levonja a következtetést, hogy az emberek – minden ember – időről időre elismerik a „teljes másféleséget”.

Mircea Eliade (1907–86) hozzáteszi, hogy az Istennel kapcsolatos tudás nem korlátozódik a tapasztalásra. Ezt szimbolizmusok és rituálék példázzák a világ minden táján. A szimbólumok, rituálék és tapasztalások annak a keresését eredményezik, hogy miért viselkedik úgy az ember, ahogy viselkedik. A szimbólumok és rituálék gyökere a mitológiában található.

Észben tartva ezeket a definíciókat, két általános kijelentést használok, amelyek egy vallás fő tulajdonságaira vonatkoznak. Az egyiket Dr. Rainer Flashe (Marburg) tette az „Acta Comparanda II” (Antwerpen, 1987) 27. oldalán: „Új vallás alatt olyan vallásos mozgalmat értünk, amely egy új hitelv és egy új kultusz köré épül, és egy új közösség alakul meg erre a két tényezőre alapozva.”

A második állítást, illetve definíciót a herrnhuti vallást követő Dr. W. Lutjeharmtól (Brüsszel) veszem, aki Zinzendorfról és a természetfelettiről szóló tanulmányában bizonyítja, hogy minden vallás evolúció terméke (*Brusselse Theologische Studies*, Number 1, 1976, p. 6): Abban a pillanatban, hogy egy embercsoportot közös tapasztalat és tisztelet köt össze, egy vallás jön létre. Amikor ezt a cselekedetet szokásként használják – ez a csoport –, akkor konkrét vallásról (Religionsanstalt) beszélhetünk. Amikor valaki kezébe veszi a vezetést, vezetővé válik, és azt mondja az embereknek, hogy nekik is ugyanígy kell tenniük, akkor az egy felekezet vagy egy szekta. És ha valaki más módon szereti csinálni, akkor elindíthat egy új szektát. Ezen a módon minden ember tiszteli a Lényt, „das uns so einen Schauer macht”.

Ennélfogva egy vallásnál a következőket várhatjuk el: kapocs vagy egyesülés a szellemivel és a transzcendentálissal; hitelvek és gyakorlat, valamint szimbólumok, rituálék és tapasztalások ezzel a transzcendentális világgal kapcsolatban; és egy közösség, amely e meggyőződések és gyakorlatok köré csoportosul.

## II. A Szciantológia megfigyelése

A Szciantológia vizsgálata során megfigyeltem, hogy közös jellemzői vannak számos más vallással, amelyek közül néhány: keresztény tudomány (alapította Mary Baker Eddy 1879-ben);<sup>2</sup> Barátok Vallásos Társasága, vagyis kvékerek (alapította George Fox 1665-ben);<sup>3</sup> új jeruzsálemi templom (E. Swedenborg, 1688–1772, filozófiáján alapul), (alapítás 1778-ban);<sup>4</sup> antoinizmus



(alapította Père Antoine 1910-ben);<sup>5</sup> és magát a filozófiáját tekintve a buddhizmus néhány vonása.

Ez nem szinkretizmus, hanem csupán véletlen. A Szciantológia egy elméből származik – L. Ron Hubbardéból –, és egy olyan időszakban került sor a kifejlesztésére, amikor az emberek új imádati formák után kutattak a saját vallásukon, felekezetükön, kultuszukon vagy szektájukon belül. (Etimológiailag a szekta kifejezés a latin *sequi* = „követni” szóhoz kapcsolható.) A Szciantológia üzenete nem keresztény, nem zsidó, nem iszlám, de vannak ősi gyökerei. A Védákkal indul, amelyekben Hubbard több bölcsességet talál, mint a Nyugat teológiájában/filozófiájában, amely megpróbálta szétválasztani és felosztani a bölcsességet.<sup>6</sup>

Bár vannak más vallásokkal közös jellemzői, maga a Szciantológia egyedi. Kiterjedt saját hitelvekkel rendelkezik, amelyek L. Ron Hubbard írásain alapulnak, és saját egyedülálló vallásos praxissal.

Mivel a Szciantológiát a „barbár” Nyugaton<sup>7</sup> alapították, ahol a „gólem” vált a „tanítóvá”,<sup>8</sup> nyitott ajtót biztosít azok számára, akik spirituális üzenetet keresnek a modern korban.

### III. Dogma

Amikor L. Ron Hubbard megírta a *Dianetika: A szellemi egészség modern tudománya* című könyvet, és közzétett benne egy lereagálási terápiát, nem gondolt arra, tudomásom szerint, hogy egy egyház vagy hit lesz majd az eredménye. Az egyetlen célja abban az időben az volt, hogy az elmét célba vevő módszerek révén segítsen az embereknek. Más szóval, kételkedett a pszichoanalitikusok által nyújtott kezelésben.<sup>9</sup> Ezért egy másik lehetséges rendszert keresett, amely segít az embereknek, és jobb képességűvé teszi őket. Ezt ki is fejtette a *Dianetika* című alapkönyvben, amely 1950-ben jelent meg először.

Ahogy további kutatásokat végzett, Hubbard felfedezte, hogy a személy nem pusztán egy test vagy egy elme. Valójában halhatatlan szellemi lény, amelyet ő „thetán”-nak nevezett. A thetán maga az egyén – nem a teste vagy az elméje vagy bármi más. Ez nem valami olyasmi, amivel rendelkezik, hanem ami *ő maga*. Ez a thetán számtalan előző életet élt le, és túl fogja élni a jelenlegi test halálát. A Szciantológiában az előző életek fogalmát a buddhizmus karmikus formációihoz (*szamszára*) lehet hasonlítani.<sup>10</sup>

A Szciantológia hitelvei szerint a thetánt traumatikus tapasztalatok terhelik, amelyeket a jelenlegi és a megelőző életeiben szerzett, és ezek a reaktív elmében tárolódnak. E tapasztalatok

folyamatosan azt okozhatják, hogy fájdalmat érez, vagy irracionálisan cselekszik, és elzárják a teljes szellemi tudatosságát és képességeit. A Szcientológia az *auditálás* elnevezésű gyakorlattal célozza meg ezeket a múltbeli traumákat: ezzel a thetánt tehermentesíteni lehet ezektől a múltbeli tapasztalatoktól, és így tudatosabbá válhat önmagával mint szellemi lényvel kapcsolatban. Válaszokat talál ilyen kérdésekre: Ki vagyok? Miért vagyok? Ahogy valaki egyre magasabb szellemi tudatosságot ér el az auditáláson keresztül, azt is megtanulja, hogyan éljen teljesebb és etikusabb életet a létezés minden síkján, amelyeket a Szcientológiában a nyolc dinamikának hívnak. Minden személy úgy tekinthető, hogy a nyolc dinamikán létezik, és törekszik túlélésre. Ezek így írhatók le:

1. **dinamika:** dinamikus késztetés a túlélésre egyénként.
2. **dinamika:** késztetés a túlélésre a szexen és a családon keresztül.
3. **dinamika:** túlélés mint csoport. Ez magába foglal minden csoportot, például az ember munkáját, iskoláját, klubját stb.
4. **dinamika:** késztetés a túlélésre az Emberiségért.
5. **dinamika:** késztetés a túlélésre az összes – növényi és állati – életformáért.
6. **dinamika:** késztetés a fizikai univerzum túlélésére, minden anyagot, energiát, teret és időt beleértve.
7. **dinamika:** késztetés a szellemi lényekként való túlélésre – a szellemi dimenzió.
8. **dinamika:** késztetés a túlélésre végtelenként vagy a Legfelsőbb Lényként.

Ezeket a dinamikákat koncentrikus körökként lehet elképzelni, úgy, hogy minden egyes magasabb dinamika magában foglalja az alatta lévőket. Az *auditálás* (személyes szellemi tanácsadás, amely a Szcientológia gyakorlatának központi része) megcélozza mindezeket a dinamikákat, és emeli a személy tudatosságát és felelősségét mindegyiken, beleértve a szellemi dimenzióval és Istennel való kapcsolatát is.

A Legfelsőbb Lény vagy Isten dinamikájának fogalma mindenfelé megjelenik a Szcientológia hitelveiben. Bár a Szcientológiában nincs meghatározott dogma arról, hogy milyen formát vesz fel a Legfelsőbb Lény, a vallási hitelvekben azt találjuk, hogy ez egy teremtő Isten, amely minden létezés csúcspontján van. Isten létezése és szerepe látható például A Szcientológia Egyház hitvallásában:

**Mi, akik az Egyházhoz tartozunk, hisszük,**

hogyminden ember egyenlő jogokkal lett teremtve, fajára, bőrszínére vagy vallási hovatartozására való tekintet nélkül;

hogyminden embernek elidegeníthetetlen joga van saját vallásos gyakorlataihoz és azok végzéséhez;

hogyminden embernek elidegeníthetetlen joga van saját életéhez;

hogyminden embernek elidegeníthetetlen joga van saját épelméjűségéhez;

hogyminden embernek elidegeníthetetlen joga van önmaga megvédéséhez;

hogyminden embernek elidegeníthetetlen joga van létrehozni, kiválasztani, segíteni vagy támogatni saját szervezeteit, egyházát és kormányát;

hogyminden embernek elidegeníthetetlen joga van szabadon gondolkodni, szabadon beszélni, szabadon leírni saját véleményét, és ellenezni mások véleményét, valamint beszélni vagy írni mások véleményéről;

hogyminden embernek elidegeníthetetlen joga van saját fajtájának teremtéséhez;

hogyminden emberi lélek az ember jogaival rendelkezik;

hogyminden elme tanulmányozását és a mentális eredetű betegségek gyógyítását nem szabad a vallástól elidegeníteni vagy nem vallásos területeken elnézni;

és hogyminden jogokat semmilyen, Istennél kisebb erőnek nem áll hatalmában felfüggeszteni vagy érvényteleníteni, sem nyíltan, sem burkoltan.

**És mi, akik az Egyházhoz tartozunk, hisszük,**

hogyminden Ember alapvetően jó;

hogyminden túlélésre törekszik;

hogyminden túlélése saját magától, a társaitól és az univerzummal való testvériség megvalósításától függ.

**És mi, akik az Egyházhoz tartozunk, hisszük, hogyminden Isten törvényei megtiltják az Embernek,**

hogyminden elpusztítsa saját fajtáját;

hogyminden elpusztítsa más épelméjűségét;

*hogy elpusztítsa vagy leigázza más lelkét;*

*hogy tönkretegyje vagy csökkentse társai vagy csoportja túlélését.*

***És mi, akik az Egyházhhoz tartozunk, hisszük,***

*hogy a szellem megmenthető, és*

*hogy egyedül a szellem mentheti vagy gyógyíthatja meg a testet.*

Az auditálás mellett a szcientológusok L. Ron Hubbard írásainak tanulmányozásán vagy felvett előadásainak – amelyek mennyisége terjedelmes – meghallgatásán keresztül is keresik a megvilágosodást. Ezt a tanulást *képzésnek* nevezik, és ez a másik fő vallásos gyakorlat a Szcientológiában az auditálás mellett.

A Szcientológiában létezik még egy Méregtelenítő program is, amely testmozgás, vitaminok és szauna kombinációját használja, hogy megszabadítsa a testet a drogoktól, kémiai anyagoktól és egyéb mérgeanyagoktól, amelyek megakadályozzák a szellemi előrehaladást. Ez része a „kiegyensúlyozott életnek” (szintén alaptétel a utolsó napok szentjeinek Jézus Krisztus egyházában, a mormonoknál), amely segít a személynek közelebb kerülni a 8. dinamikához, „Isten dinamikájához”.<sup>11</sup>

A Szcientológia-lelkészek házasságkötést, temetést, keresztelést és lelkipásztori tanácsadást is végeznek, olyan szertartásokat és szimbolizmust használva, amely egyedülállóan a Szcientológiához tartozik.

A Szcientológia nagyjából ugyanazt a nézetet vallja a dogmákkal kapcsolatban mint a legtöbb más vallás. Úgy mutatja be őket, mint objektív tényeket,<sup>12</sup> de nem használja magát a szót, ahogyan a római katolikus egyház, ahol a dogmák az örökkévalóságig rögzítettek (vatikáni zsinat, 1870).

Hubbard kijelentette, hogy az első alapelv az, hogy a bölcsesség mindenkié. A második az, hogy a bölcsességnek alkalmazhatónak kell lennie, a harmadik alapelv pedig az, hogy a bölcsesség csak akkor értékes, ha igaz, vagy ha működik. L. Ron Hubbard azt mondta: „A Szcientológia olyan messzire fog jutni, amennyire működik.”<sup>13</sup>

## IV. Következtetés

A vallástörténészek, a szociológusok és/vagy az összehasonlító vallástudomány kutatói számára nincs kétség afelől, hogy a Szcientológia vallás.

Az auditáláson és L. Ron Hubbard írásainak tanulmányozásán keresztül a személy megnöveli a szellemi tudatosságát, és egyesülésre törekszik valamennyi dinamikával, beleértve a 7. dinamikát (szellemi dimenzió) és a 8. dinamikát (a Legfelsőbb Lény) is. Ez egy vallásos mozgalom a saját hitelveivel és gyakorlatával, valamint egy közösséggel, amely e vallásos hit körül alakult ki. A Szcientológiának megvannak a saját rituáléi és szimbolizmusa, és ezek az alapító, L. Ron Hubbard felfedezésein és vízióján alapulnak.

A Szcientológiában megtalálható más vallások néhány jellemzője, de a hívei számára ez egy egyedülálló útvonal, amely összeköti őket a szellemi világgal és az istenivel.

CHRISTIAAN VONCK  
*Antwerpen, 1996*



# MEGJEGYZÉSEK

1. “Truth vs. Small-minded Religious Dogma” in “Self-Realization,” U.S.A., Winter 1995, Vol. 67, No. 1. p. 32
2. A keresztény tudományt a Szcientológiához hasonló körülmények között alapították, a mentális gyógyítással kapcsolatban felmerülő kérdésekkel kezdve. Mary Baker Eddy fő alapelve az volt, hogy Isten az Elme és a Szellem, és hogy Ő jó. És mivel Ő jó, az Ő munkái (teremtései) szintén jók. Más szóval, az anyag, a bűn, a betegség és a halál valójában nem létezik. Aki elfogadja ezt, az megvilágosodott. Annak, aki Jézus tanításai szerint él, jó fizikai és szellemi élete lesz.
3. A tagság, a házasság és más formalitások a Barátok Vallásos Társaságához (kvékerek) hasonlóan nélkülözik a rögzített liturgiát, bár bizonyos felállított mintákra előfordulnak példák, a kulturális környezettől függően. Lásd például a Barátok Vallásos Társaságának éves londoni találkozóján az „egyházi kormányzatról” elhangzottakat. (Friends Book Centre, London 1968.)
4. Hasonlóan Hubbard írásaihoz a Szcientológiában, E. Swedenborg írásai szentek (revelációs tapasztalatok), és a követőknek a szerző által előírt lépések szerint kell használniuk őket. Vannak használatban fordítások, de az alapvető hitelvekhez vissza kell menni az eredeti nyelvhez. E központokban mindenütt szótárak láthatók. Bizonyos új jeruzsálemi templomokban, például Hágában, az eredeti latin szövegekből olvasnak fel (Swedenborg latinul írt), és a lelkész a lehető legalaposabb magyarázatokat fűzi hozzájuk. Csak latinul olvasni tudókat lehet lelkésszé szentelni. L. Ron Hubbard eredeti írásait is hasonló gondossággal használják. (“The Religion of Scientology,” 1994, page 5.)
5. (Père) Louis-Joseph Antoine (1845–1912) belga bányász volt, aki A. Kardec *Livre des Esprits* című könyvének elolvasása után számos (templomnak nevezett) egyházat alapított (Belgiumban, valamint Németországban, Franciaországban, Lengyelországban, illetve afrikai és dél-amerikai országokban), ahol gyógyítási ceremóniák zajlottak. Nem volt keresztény. Mint strukturális teozófus (ő saját magát az „új spiritualizmus” alapítójának nevezte) nyitott volt mindenféle vallásos doktrína – különösen a Keletről származók – iránt. Tanítása: „Toute matière est illusion; le mal n'existe pas en soi mais est un produit de notre imagination. Le bonheur consiste à être dépouillé de tout désir, provoqué par la vue des formes changeantes et illusoires de la matière. De réincarnation en réincarnation, notre esprit atteindra un jour la libération.” A *The Dictionary of Religions* (University Press of

France) ezt a vallást egyfajta primitív buddhizmusnak nevezi. Betegek szellemi gyógyítása miatt 1901-ben és 1907-ben bíróság elé került (mind a papság, mind az orvosi törvényi hatóságok vádolták), ahol hosszadalmas viták után ártatlannak találták. Lényegében ugyanez történt Mary Baker Eddyvel, George Foxszal és Emmanuel Swedenborggal is. A Szcientológia hasonló zaklatást szenvedett el néhány területen.

6. The tradition of barbarism, *The Phoenix Lectures*, p. 33. (Publications Organization World Wide, 1968.)
7. A. Malinsky rabbi „a technikai tudományok haladásáról és az ember hanyatlásáról”, „Acta Comparanda II”, Antwerpen, 1987, 7. oldal.
8. *The Phoenix Lectures*, p. 33.
9. A pszichoanalízisben például az analitikus nem fogadja el, amit a személy mond, hanem interpretálja, értékeli az állapotát számára, stb. Ez a Szcientológia-auditálás antitézise, ahol az *auditor*nak („aki meghallgat”, a latin *audire* = „meghallgatni” szóból) kifejezetten tilos értékelést adnia a személynek. A személy megtalálja a *saját* válaszait. (*Mi a Szcientológia?* Bridge Publications, 1992, p. 163.)
10. *Éltünk-e már jelenlegi életünk előtt?* Bár a *karma* kifejezés eredeti jelentése egyszerűen az volt, hogy „tett”, az okozás elméletével kapcsolatban népszerűen úgy kezdtek el erre tekinteni, mint egyfajta lehetséges erőre, amely minden múltbeli tett eredményeként jön létre. Azaz minden múltbeli cselekedet jót vagy rosszat, szenvedést vagy kellemes dolgot eredményez, a cselekedettől függően, és befolyásoló ereje van a jövőre nézve, és ezt tekintik az ember karmájának. Úgy hiszik, hogy ha egy jótettet megismételnek, akkor a jó felhalmozódik, és a lehetséges ereje hatással lesz a jövőre mint jótékony befolyás. (Lásd pl.: „The Teaching of the Buddha,” Bukkyo Dendo Kyokai, Tokyo 1966, p. 300).
11. *The Phoenix Lectures*, p. 315.
12. A legfontosabb objektív tények („dogmák”) a Szcientológián belül Hubbard írásai, kezdve a *Dianetikával*. Ezekkel a tanulónak kell szembesülnie, és neki kell megoldania őket. Az auditor vagy a tanfolyam-felügyelő feladata kizárólag segíteni a hívőnek.
13. „*The Church of Scientology*,” p. 2.



# A SZERZŐRŐL

## Oktatás

Marnixschool (Antwerpen)

K. Atheneum (Antwerpen)

Landbouwschool (mezőgazdasági iskola Stabroekben)

Institut Biblique Européen, Paris, France (1957–60)

Linguistics (S.I.L. a Londoni Egyetemmel együttműködve. 1959)

Seminario Teologica Baptista, Lisszabon, Portugália (1960–61)

## Felszentelve

Egyesített Protestáns Egyház, Belgium (Genk, 1979)

Déli Baptista Gyűlés (Phoenix, Arizona USA, 1980)

Protestantse Theologische Faculteit, Brussels, Belgium (1969–70)

Southern University, USA. Ph. D. dolgozat, “The Philosophy of Inmates based on the Theology of K. Barth & R. Otto” (1977)

Parthasarathy C. Akadémia, India: Tiszteletbeli Ph. D. (1985)

## Betöltött pozíciók

Segédkáplán (C.I.B.I.) a Belga Hadseregben Németországban (1962–63)

Protestáns vallás tanár, állami iskolák (1963–65)

Szerkesztő/alapító, „Op Vrije Voeten” kéthetente megjelenő magazin (1962–79)

Igazgató/alapító, Op Vrije Voeten ifjúsági szolgálat (1963–79)

Alapító/adminisztrátor, Ifjúsági Szolgálatok Független Szövetsége (1978-ig)

Bizottsági és tanács tag, Nemzeti Oktatási és Kulturális Minisztérium (1978-ig)

Alapító és elnök, Belga Surinam Bizottság (1975–92)

Adminisztrátor, Flamand Időszaki Kiadványok Sajtószövetsége (1967–83)

Nemzeti igazgató, Nemzetközi Keresztény Ifjúsági Csereprogram (1971–76)

Nemzeti tudósító, Európai Ökumenikus Ifjúsági Tanács (1975–77)

Ifjúsági lelkész Belgiumban, Evangéliumi Misszionárius Unió (Zeist) 1970-ig

Nemzeti igazgató, Ifjúság Krisztusért (YFC) (1963–79)

Pénztáros, YFC-International Európa (1967–70)

Káplán a börtönrendszerben (1976–82)

Vándorló munkásokkal dolgozó káplán (1980–85)

Közgyűlési tag, Schola Para Medicorum (1982–89)

Tag, U.P.C.B. (Brasschaat)

Közgyűlési tag, Összehasonlító Vallástudományi Kar (1980– )  
Rektor, Összehasonlító Vallástudományi Kar (1980– )  
Filozófiai teológia professzor (1985– )  
Alapítványi tag, „Craeybeckx, Detiège, Grootjans” Alapítvány, Antwerpeni Egyetem (1995– )  
Adminisztrátor, Hitek Világkongresszusa (1974– )  
Adminisztrátor, Antwerpeni Etnográfiai Múzeum Barátai (1979– )  
Tag, Európai Ökumenikus Információs Műhely (1974– )  
Tag, W.C.R.P. Belgium (1989– )  
Tanácsadó, az U.P.C.B. kereszténység–iszlám bizottsága (1981– )  
Tag, Baptista Lelkészek Társasága (1979– )  
Pártfogói bizottság adminisztrátora, Antwerpeni Bírósági Körzet (1982– )  
Szerkesztő, „Acta Comparanda” (1983– )  
Tudósító, „Kerk en Leven” (1974– )  
Lelkipásztor, Többnyelvű Baptista Egyház, Antwerpen (1983– )  
Tag, Werkgroep Kierkegaard Antwerpeni Filozófiai Társaság (1990– )