

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ САЕНТОЛОГИЯ РЕЛИГИЕЙ?



Отчёт об исследовании
Дин М. Келли
Советник по религиозной свободе
Национального совета Церквей Христа в США
Июнь 1996 года

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ САЕНТОЛОГИЯ РЕЛИГИЕЙ?



Является ли Саентология религией?

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	1
Раздел I: Наблюдения	2
Раздел II: Судебные решения	4
Раздел III: Нормы и религия	7
Раздел IV: Определение религии	11
Раздел V: Система мысли	13



Отчёт об исследовании
Дин М. Келли
Советник по религиозной свободе
Национального совета Церквей Христа в США
Июнь 1996 года

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ САЕНТОЛОГИЯ РЕЛИГИЕЙ?

ВВЕДЕНИЕ

Церковь Саентологии Калифорнии поручила автору этого отчёта исследовать вопрос, является ли Саентология религией в юридическом смысле. Автор согласился выполнить это задание (бесплатно) путём проведения выборочного интервью приверженцам Церкви Саентологии по всей стране в то время и в тех местах, которые он выбирает по собственному усмотрению.

В течение июня, июля и августа 1980 года были проведены интервью с 21 человеком, выбранным наугад, в саентологических учреждениях в Сакраменто (Калифорния), Альбукерке (Нью-Мексико), Вашингтоне (округ Колумбия) и Клируотере (Флорида). В каждом интервью автор старался выявить, как каждый из респондентов узнал о Саентологии, каково в настоящее время его отношение к этому движению, какую роль оно играет в его/её жизни и какие изменения оно внесло в его/её текущее понимание фундаментальных вопросов существования.

Целью интервью было не определение принципов и доктрины Саентологии, а определение того, что даёт Саентология своему приверженцу. Этот подход похож на подход калифорнийского суда в деле «Сообщество гуманистов против округа Аламеда», где прояснялось, полагалось ли этой организации, деятельность которой не связана с поклонением Богу, право быть освобождённой от налога на имущество в качестве «религиозной».

Таким образом, единственное объективное расследование в этом случае заключалось в следующем: занимает или нет эта вера то же место в жизни её приверженцев, какое занимают традиционные верования в жизни

Примечание: Автор отвечал за религиозную свободу при Национальном совете Церквей Христа в США (1960-1990) и является советником по религиозной свободе (с 1990 года). Автор берёт на себя полную личную ответственность за это исследование и его выводы. Они не могут быть приписаны NCC (Национальному совету Церквей) или любой входящей в него деноминации.

большинства верующих людей, и ведёт ли себя данная группа, которая требует освобождения от налога, так, как группы, которым предоставлено право быть религиозными.

(153 Cal.App.2d at 6920)

Респондентами были 13 мужчин и восемь женщин; восемь из них находились на полном дне занятости в Церкви (возможно, являлись духовенством), а 13 человек были заняты в Церкви неполный день (возможно, являлись мирянами). Некоторые были участниками этого движения примерно год, в то время как другие были в нём много лет (вплоть до 18 или 20 лет). Хотя ответы сильно отличались друг от друга, ко времени последних интервью появилось очень мало «нового» материала, в основном повторялась информация и повторялся опыт, которые уже встречались в более ранних интервью. Итак, складывается впечатление, что в известной степени исследование дошло до момента, когда варианты ответов, полученных респондентами, были исследованы до максимальной глубины.

Опрашивающий старался не показывать цели интервью тем, кого он опрашивал, и по возможности не задавал вопросов, на которые просто надо ответить, и продолжал задавать вопросы, которые соответствовали способу выражения мысли и идеям самого респондента, вместо того чтобы формально следовать схеме опроса. Вопросы не касались «религии» до тех пор, пока отвечающие сами не начинали говорить о ней. Вместо этого они были сосредоточены вокруг идеи «что Саентология сделала для вас?».

РАЗДЕЛ I: НАБЛЮДЕНИЯ

Выявились несколько следующих неоднократно повторяющихся и ярко выраженных наблюдений:

1. Саентология стала очень важной частью жизни этих опрошенных. Она занимает ключевое и, по-видимому, конструктивное место в организации их мышления, работы и жизненных планов. Многие занимаются Саентологией полное время (как персонал, т.е., возможно, «духовенство»), другие посвящают ей свои отпуска или свободное время от своих обычных занятий, чтобы обучаться дальше или получать саентологические консультации. Некоторые организовали частный бизнес вместе с другими саентологами (один музыкант играл в группе, все участники которой стали саентологами!).

2. Саентология обеспечила некоторым возможность справиться с наркоманией, алкоголизмом, разочарованием, бесцельностью жизни, депрессией, избавила их от чувства собственной бесполезности, что является непростой задачей. (Один юноша рассказывал о себе как о наркомане, который раньше зарабатывал деньги на наркотики, совершая преступления. Но чтобы иметь возможность обучаться в Саентологии, он бросил преступный мир, нашёл работу и полностью распрощался с наркотиками. Несколько других людей сообщили, что покончили с наркотиками после того, как им сказали, что они не смогут заниматься Саентологией, если будут принимать наркотики.)
3. Центральным элементом воздействия, которым обладает Саентология, является убеждение в том, что человек — духовное существо, которое продолжает существовать независимо от тела или разума, и, соответственно, нет нужды бояться смерти, которая является просто покиданием нынешнего тела, которое будет заменено другим через какое-то время.
4. Их отношение к Саентологии было, в общем-то, довольно прагматичным: она улучшала их способность справляться с проблемами повседневных межличностных отношений, общения, уверенности в себе и т.д. Даже более «духовные» аспекты (как они сами это называли) рассматривались прагматично: «Если это не работает в отношении вас — забудьте это». Только те учения считались истинными, которые подтверждались собственным опытом индивидуума, а некоторые (пока что?) не достигли уровня «духовных» открытий. (Один юноша прокомментировал, что он «слышал о» реинкарнации, но это не было тем, что он считал важным или полезным для себя.)
5. Процесс «одитинга» (консультация, проводимая консультируемому, держащему в каждой руке проводник, прикреплённый к Е-метру [измерительный мост], который регистрирует флуктуацию гальванической кожной проводимости, считающейся связанной с темой консультации) был очень важным в их саентологическом опыте, и некоторые описали его как практику исповеди. Казалось, они верят, что он имеет огромный терапевтический эффект, и никто не может обмануть Е-метр. Таким образом одитинг ставился выше других форм консультирования.
6. Часто в интервью говорили об «этике», хотя обычно её обрисовывали не ясно и не объясняли, в чём она заключается.

7. Ссылки на обычные «религиозные» аспекты Саентологии — место для проведения религиозных услуг, посвящение в духовный сан, облачение священника, символ в виде креста и т.д. — казались второстепенными. («О да, теперь, когда вы об этом заговорили, я вспомнил: у нас действительно есть воскресные службы».)
8. Ссылки на Основателя, Л. Рона Хаббарда, были частыми и восторженными, можно даже сказать с долей благоговения: его фотографии везде, он автор огромного количества печатных материалов, которые изучают саентологи; есть отдельно отведённый для него в каждом саентологическом учреждении хорошо оборудованный офис с отороченной золотой тесьмой фуражкой «Коммодора» на письменном столе.
9. Ссылки на бывшую религиозную принадлежность опрашиваемых и на другие религии были обычно почтительными, и делался акцент на то, что Саентология совместима с другими религиями, она просто «применяет на практике» то, что в других религиях, очевидно, считается только теоретическим. Некоторые из опрошенных говорили, что они все ещё Лютеране или Методисты, но, очевидно, не очень активные. Большинство описывали себя как «саентологов», а не приверженцев каких-либо (других?) религий.
10. Многие сообщили мне, что были не удовлетворены предыдущими религиями, потому что не получали удовлетворительных ответов на свои вопросы. Им часто говорили, во что они должны верить, но они не испытали в полной мере эти ответы на свои вопросы на себе и оставались «в поиске» до тех пор, пока не пришли в Саентологию, где им не давали ответов и не говорили, во что верить, но где они могли сами находить ответы, исходя из собственного саентологического опыта, который, очевидно, удовлетворяет их. Они ссылались неоднократно на «Восьмую динамику», реже на Бога, или Верховное Существо, к которому, как утверждается, относится «Восьмая динамика», но дали мне понять, что Саентология не даёт дефиницию Бога и не объясняет содержания «Восьмой динамики», предоставляя индивидууму возможность самому открыть эти вещи.
11. Некоторые ответили, что бракосочетания других саентологов или их собственные бракосочетания были проведены саентологическими священниками.

РАЗДЕЛ II: СУДЕБНЫЕ РЕШЕНИЯ

Сделанные выше наблюдения можно рассматривать относительно различных дефиниций «религии». Здесь будут использованы три из них. Первая — это дефиниция,

изложенная калифорнийским судом по делу «Сообщество гуманистов против округа Аламедра». Суд написал:

«Религия просто включает:

1) веру, не обязательно относящуюся к сверхъестественным силам, 2) культ, включающий всеобщее объединение прихожан, исповедующих эту веру, 3) систему морали, которая прямо вытекает из приверженности к этой религии, 4) организацию в рамках культа, созданную для соблюдения доктрин веры».

153 Cal.App. 2d at 693 (1957)

А. *«Вера, не обязательно относящаяся к сверхъестественным силам».* Суд не определяет род или степень веры, которые имеются в виду, но религия традиционно имела отношение к фундаментальным вопросам бытия, таким как значение и цель жизни, происхождение и судьба Вселенной, продолжается ли жизнь после смерти и т.д. Саентология обеспечивает тщательно разработанную концептуальную основу, в пределах которой некоторые из этих вопросов, кажется, получили ответы. Хотя и не на все вопросы имеются ответы, тем не менее, беспокойство приверженцев на эти темы ослаблено. Однако Саентология рассматривает очень точно вопрос о смерти, и она до некоторой степени схожа с Неоплатонизмом и Христианской наукой (отрицая реальность или важность тела) и некоторыми восточными религиями (реинкарнация в следующих друг за другом телах). Как некоторые другие религии (Буддизм, Конфуцианство, Даосизм), она не рассматривает два порядка существования, естественный и сверхъестественный, а только один. Она не даёт детального концептуального содержания для «Восьмой динамики» или «Верховного Существа», но всё же уделяет этому внимание, в отличие от некоторых организаций, охарактеризованных судом как религиозные («Сообщество гуманистов», «Вашингтонское этическое общество» [249 F.2d 127], «Этическое общество и Светский гуманизм» [о которых говорится в деле «Торкасо против Уоткинса» в сноске, 367 US. 488]).

Б. *«Культ, включающий всеобщее объединение прихожан, исповедующих эту веру».* Что здесь имеется ввиду под «культом»? Оксфордский английский словарь определяет «культ» как:

1. поклонение — 1683.

2. особая форма религиозного обряда, особенно в отношении его внешних ритуалов и церемоний — 1679.

В Церкви Саентологии нет поклонения в иудейском и христианском смыслах этого понятия. В каждой саентологической организации имеется помещение, где саентологи собираются во время воскресной службы на лекцию или прослушивание записи на конкретную тему. Опрашиваемым эта практика не казалась слишком уж важной в саентологическом укладе жизни, им также не казалось, что там имеет место традиционное поклонение.

Вся Саентология, однако, представляет собой «всеобщее объединение прихожан, исповедующих эту веру», и различные групповые собрания (включая службы в церкви) являются «общественными» видами деятельности (в противовес индивидуальным или тем, которые проводятся один на один). Их явным образом называют мероприятиями по «Третьей динамике» (жизни группы).

В. *«Система морали, которая прямо вытекает из приверженности к этой религии».*

Саентология имеет обширную литературу по «этике», которая является тем, что суд упоминает как «систему морали». Саентология имеет даже «администраторов по этике» для предоставления консультаций тем прихожанам, которые отошли от этических стандартов, провозглашённых группой. (В противоположность утверждениям суда, имеются общепризнанные религии — Анимизм, некоторые формы Индуизма и т.д. — которые не имеют этического аспекта, хотя обычно предлагают [неэтическую] систему поведения или действий верующих ритуального или искупительного плана.)

Г. *«Организация в рамках культа, созданная для соблюдения доктрин веры».* Саентология не что иное, как обширная и тщательно разработанная «организация... созданная для соблюдения доктрин веры». (Если «культ» означает «поклонение», трудно понять, что же означает «в рамках культа».) Каждое саентологическое учреждение имеет настенную таблицу, в которой колонка за колонкой идут все подразделения и указываются их функции, а также, в некоторых случаях, отмечен весь персонал (не все должности могут быть заняты в данное время, но в основном они бывают заняты). Эта большая сплочённая организация существует для того, чтобы выполнять работу по Саентологии, которая в основном заключается в том, чтобы набирать и тренировать своих приверженцев в практической саентологической деятельности. Является ли эта деятельность «религией» или не является, однако, определяется не наличием организации для выполнения этой деятельности, а тем, в чём заключается эта деятельность и какого рода верования она соблюдает или провозглашает, что имеет отношение к пункту А выше.

Дефиниция «религии», так «легко» использованная судом в деле «Сообщества гуманистов», не совсем убедительна для наших целей, так как она включает некоторые элементы (поклонение, этику), которые не всегда встречаются в других общепризнанных религиях, и включает термины, которые не полностью понятны или действительно последовательны: в чём отличие «всеобщего объединения прихожан» от «организации в рамках культа»? Эта дефиниция не уточняет, какая «вера» является религиозной в противоположность вере философской, этической, психологической, политической или технологической. Следовательно, требуется дальнейшее прояснение.

РАЗДЕЛ III: НОРМЫ И РЕЛИГИЯ

Как сообщается, Налоговая служба США использует для определения религии список из 13 пунктов, который никогда не был официально принят в качестве правил. В нём содержится 13 оценок, признаков или критериев, причём нет необходимости соответствия им всем, как великодушно сообщает Налоговая служба, чтобы определить, что есть религия. (Источник: Брюс Хопкинс, «Закон об освобождении организаций от налога 134», [3 издание, 1979 год].)

1. *«Определённая юридическая форма».* Церковь Саентологии официально юридически зарегистрирована в США и других странах. (Некоторые признанные религии или церкви не зарегистрированы, такие как Епископальная церковь или Объединённая методистская церковь, по крайней мере на национальном уровне.)
2. *«Признанное вероучение и форма культа».* Церковь Саентологии имеет официальное Кредо, которое можно увидеть на стенах её учреждений. Как было указано выше, она не имеет поклонения в иудейско-христианском стиле и не претендует на это.
3. *«Определённая и чёткая форма церковного управления».* Как упомянуто ранее, Церковь Саентологии имеет разработанную систему организации и управления в местном, национальном и международном масштабе, но является ли эта система церковной, зависит от того, является ли организация «религиозной».
4. *«Официальный кодекс доктрин и требований дисциплины».* За исключением Римско-католического кодекса церковного права, следует сказать о том, что редко можно найти такое огромное количество материалов с изложением «доктрин и требований дисциплины», как в официальных директивах и руководствах по Саентологии. Являются ли «доктрины и требования дисциплины» Саентологии

доктринами и требованиями дисциплины в том смысле, который вкладывает в эти понятия Налоговая служба, зависит снова от того, является ли их содержание «религиозным».

5. *«Собственная религиозная история».* Это также двусмысленный вопрос. У Саентологии действительно есть собственная история, начиная с момента её зарождения в начале 1950-х годов, — история, описывающая её развитие. Однако является ли это «религиозной» историей, зависит от того, является ли Саентология «религией».
6. *«Членство, не связанное с любой другой церковью и вероисповеданием».* Этот признак исключительности характерен в последнее время для большинства западных религий, но не для религий «мистерий», как было в Риме примерно с 200 г. до н.э. по 200 г. н.э., когда человек мог верить в Митру, в Изиду и Осириса, а также в Диониса одновременно. Исключительность не является характерной и для некоторых восточных религий. Саентология не претендует на то, чтобы быть «одной-единственной», в отличие от большинства западных религий, но в действительности она завладевает вниманием своих приверженцев, и это исключает слишком большой интерес к другим религиозным верованиям, поскольку она отвечает религиозным нуждам и интересам своих приверженцев.
7. *«Полностью проработанная организационная структура из священников, посвящённых в духовный сан и прошедших соответствующую подготовку, которые совершают богослужение своей пастве».* Если и есть что-то, чем изобилует Саентология, то это «посвящёнными в духовный сан священниками», которые «прошли соответствующую подготовку». Соотношение в ней «персонала», или занятых полный день и практикующих её представителей, к «мирянам» или тем, кто практикует неполный день, необычайно высоко. Есть «миссии», в которых персонал состоит из нескольких человек, есть «церкви» с десятками людей и есть основные центры, такие как центр в Лос-Анджелесе или в Клируотере, с сотнями людей, работающих в них. Сутью Саентологии являются курсы по «соответствующей подготовке», включая «Курс саентологического священника», который необходимо пройти всем, кто претендует на звание одитора. Фразу «совершают богослужение своей пастве» трудно применить в Саентологии, так как в ней нет взаимодействия один на один между священником и прихожанами, как это происходит в большинстве протестантских конфессий. Модель более напоминает Римско-католический приход, в котором несколько священнослужителей коллективно служат нескольким сотням или тысячам прихожан. (С другой стороны, несколько признанных религий,

таких как традиционные Квакеры и Церковь Христа, не имеют вообще никаких священников, а некоторые не требуют никакого обучения для своих священников.)

8. *«Собственная литература»*. У некоторых религий этого атрибута нет. В Саентологии он есть. У неё столько «собственной литературы», что её хватит, чтобы обеспечить ею всех саентологов дважды, — если считать это «религиозной» литературой.
9. *«Установленные места поклонения»*. Имеется множество установленных Саентологией мест и учреждений по всей стране. Это не «места поклонения» в общепринятом смысле. Тем не менее, являются ли они местами для религиозной деятельности, зависит от того, является ли Саентология религией.
10. *«Постоянные прихожане»*. Саентология имеет центры, куда регулярно обращается за духовной помощью постоянная публика, особенно это относится к курсам и консультациям. Коллективных собраний, на которые должна приходиться большая часть прихожан для коллективной деятельности, в Саентологии немного. Те, кто записывается на курсы, подписывают форму, которая описывает кандидата как «члена Международной Церкви Саентологии», и ведётся учёт всех записавшихся на курсы. Большинство из этих записавшихся в течение более или менее длительного времени находятся на, казалось бы, бесконечных курсах и одитинге, называемых «Мост», причём высокие уровни могут достигаться только в Лос-Анджелесе и нескольких других центрах, а самые высокие — только в Клируотере (Флорида), где расположен главный штаб Церкви Западного полушария.

Таким образом можно сказать, что в каждом саентологическом центре имеется достаточно стабильный поток прихожан, и в том, как люди присоединяются к Саентологии, уходят из неё, в том, как этот поток прихожан продолжает существовать или приходит в упадок, он похож на «постоянную паству» более широко признанных религий. Являются ли эти «постоянные прихожане» настоящими прихожанами, опять-таки зависит от того, является ли Саентология религией.

11. *«Регулярные религиозные службы»*. Как указывалось ранее и как ответили респонденты, Саентология проводит достаточно регулярные воскресные службы или что-то подобное. Хотя они не характеризуются как «поклонение», их можно определить как «регулярные религиозные службы», если Саентология является религией. Религиозные элементы, такие как одеяние священника, изменённый символический крест, духовные титулы и терминология выглядят скорее как заимствования из распространённых традиционных форм Христианства, а не как саентологическое

изобретение.¹ Но тогда нужно отметить, что многие новые религии заимствуют что-то у старых ради «защитной окраски». Баптисты и Квакеры в конце концов получили признание как религии, не прибегая к традиционным религиозным символам своего времени и без помощи духовенства, но им пришлось выдержать жестокие преследования. Новым религиям не стоит попадать в ловушки, в которые попадали более старые религии, чтобы выжить и стать признанными на их собственных условиях. В любом случае эти символические элементы никак не сказались на моём решении в отношении Саентологии о том, является она религией или нет.

12. *«Воскресные школы для религиозного образования молодёжи».* Свидетельства по этому пункту разноречивые и редкие. Некоторые информаторы говорят, что таких школ нет, но по крайней мере один человек сказал, что такие школы есть, и он посылал своих детей в такую школу в Детройте. Существуют религии, направленные только на взрослое население, и у них нет подобных школ. Критерий тоже сомнительный, ведь является ли обучение, предоставляемое в таких школах (если они существуют), «религиозным», зависит от того, является ли Саентология религией.
13. *«Школы для подготовки своих священнослужителей».* Саентология сама по себе — это огромная и разделённая на уровни «школа для подготовки своих священнослужителей», если подготовленных таким образом лиц считать «священнослужителями».

Большинство из перечисленных выше пунктов не являются определяющими, но сами основаны на том же вопросе: «Что такое „религия“?» Дефиниция, использованная в «Сообществе гуманистов» (Fellowship of humanity), не была использована другими судами, хотя Верховный суд США, вероятно, придерживался такой же методики и заимствовал результаты её применения, признавая религию не по её *содержанию* или *структуре*, а по её *функции*. (см. «США против Сигера», 380 U.S. 163 [1965], «Уэлш против США», 398 U.S. 333 [1970], «Торкасо против Уоткинса», 376 U.S. 488 [1961].)

1. Гораздо более аутентичным в отношении её собственной истории является морской символизм, который пронизывает организацию. Сообщается, что эта традиция сохранилась с тех времён, которые Л. Рон Хаббард провёл в море вместе со своими ближайшими последователями. Ностальгия по морским временам увековечена в элитном подразделении под названием «Морская организация», члены которого носят квази-морскую униформу на работе и находятся в высших эшелонах руководства Церковью (наподобие того, как делали монашеские ордена в некоторые периоды Римско-католической церкви). Каждый член «Морской организации» подписал контракт на «миллиард лет», чтобы служить Саентологии в течение следующих жизней. Это, возможно, лишь символическое заявление, однако оно уникально для Саентологии и привносит вневременное измерение, которое не найти вне религиозных организаций. Даже другие религиозные традиции, которые рассматривают некоторые формы реинкарнации и продвигают, чтобы самые преданные члены их элиты посвящали им всё своё время и всю жизнь, не предполагают, что эта посвящённость будет продолжаться тысячелетиями.

Критерии, выдвинутые Налоговой службой США, не только основаны на круговой логике, но и в высшей мере условны. Они были разработаны с благой целью отсеять мнимые религии, служащие прикрытием от уплаты налогов, но, как о них написал один комментатор:

«Эти критерии обычно требуют от организации иметь развитую религиозную структуру в соответствии с образцом, отражённом в большинстве основных общепризнанных религий. Они не признают сильного отхода от этой структуры, что имело место в нескольких религиозных организациях, признанных как американские церкви. Христос и группа его последователей, конечно же, не соответствовали этим критериям. Возможно, нет мудрости в том, чтобы давать дефиницию религии в её развитом состоянии, поскольку её раннее состояние не только наиболее подвижное и неопределённое, но обычно наиболее хрупкое и важное. Именно тогда, в этом зачаточном состоянии, эта конкретная религия и нуждается в благе религиозной защиты».

(Уортин, Шарон «„Религия“ и „религиозные учреждения“ с учётом Первой поправки», 7:2 Pepperdine Law Review, 344-345).

РАЗДЕЛ IV: ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕЛИГИИ

До сих пор в правовой системе США, существующей уже более 200 лет, нет официальной дефиниции «религии», и нам остаётся надеяться, что ни один суд или государственное агентство никогда не посчитают себя обязанным составить оное, так как оно будет вынуждать все вновь появляющиеся религии приспособляться к этому Прокрустову ложу. Всё же, если «религия» должна относиться к привилегированным категориям гражданского права, как и было — и это удачное и мудрое решение, — задумано авторами Первой поправки к Конституции, этот термин должен использоваться судьёй по гражданским делам, чтобы включить (или не включать) соискателей в число получателей тех благ, которые распространяются на обладателей религиозного статуса, — какими бы скромными эти блага ни были.

Не было необходимости описывать термин «религия» в Первой поправке к Конституции, так как тогда все, в общем, знали, о чём идёт речь. Даже сегодня в 95% случаев по поводу религии не возникает замешательства. Именно пограничные проблемы, относящиеся к новым непризнанным религиям и группам, претендующим на это право, вызывают замешательство. В такие моменты судья по гражданским делам может обратиться к сходству с уже признанными религиозными организациями, но мы уже видели выше, какой сложной может оказаться эта задача. А насколько близким должно быть сходство? Какие элементы сходства главные, а какие нет? И на какие свидетельства и источники должен полагаться судья, чтобы вынести решение?

Верховный суд мудро вынес заключение о том, что судья не может оценивать истинность или ложность верований просителя («США против Балларда», 322 U.S. 78 [1944]), определять, являются ли они религиозными (дела Торкасо, Сигера и Уэлша, цитаты выше), либо спрашивать о содержании доктрин и догм («Пресвитерианская церковь против Пресвитерианской церкви Мемориала Мэри Элизабет Блю Холл», 393 U.S. 440 [1969]). Возможно, несколько более глубокое и тщательное расследование можно предпринять вначале, до того как группа признана религиозной, но даже в этом вопросе глубина того, насколько может проникнуть в вопрос судья, ограничена (ср. Баллард). Суд не может определять, какое *содержание* должно быть у вероучения или какая *структура* должна быть у группы, чтобы её сочли «религиозной», или, в определённых широких рамках, нельзя определять, какое *поведение* лишает группу права на признание её «религиозной». (В делах Мормонов, в рамках которых Корпорация Церкви Святых последних дней была распущена, потому что там продвигалась и практиковалась полигамия [1890], были приняты судебные решения, которые вряд ли приняли бы сегодняшние суды, но даже эти радикальные меры не выражались в утверждении того, что Мормонизм не является *религией*, а лишь требовали запретить учение о полигамии.)²

Что можно делать суду — и что было сделано в делах Сигера и Уэлша, — так это изучать *функцию* религии, чтобы понять, «занимает ли она в жизни её последователя место, аналогичное тому, которое заполнено Богом у тех, кому, по общепринятому мнению, причитается освобождение от налогов» («Сигер против США», 30 U.S. 163). Чтобы понять это, они должны полагаться на свидетельства не посторонних для данной группы лиц и не на её отступников, но единственно на компетентных свидетелей, которые в силу своего положения знают, действительно ли они получают утешение от религии, об организации которой идёт речь: это должны быть настоящие прихожане, настоящие приверженцы группы, претендующей на звание религиозной.

Как суду узнать, является ли то, что эти люди получают от организации, религиозным утешением? Есть огромное количество литературы, посвящённой определению и описанию того, что религия даёт человеческим существам и обществу, начиная от Дюркгейма («Элементарные формы религиозной жизни») до Вебера («Социология религии»). К несчастью, пишущие о функции религии учёные не пришли к согласию в том, какова же эта функция. Однако их различные взгляды

2. Акт Конгресса от 1887 года, распускавший Церковь Мормонов и требовавший передачу её имущества в пользу Соединённых Штатов, содержал оговорку, «что никакое здание... которое содержится и которое занимают исключительно для целей поклонения Богу... не должно подлежать такой передаче». Упразднённая Корпорация Церкви Иисуса Христа Святых последних дней против США, 136 U.S. 1, 7 (1890).

можно свести воедино в следующее широкое определение: *Религия — это такая форма человеческой деятельности, которая обеспечивает объяснение конечного смысла жизни своим приверженцам.* (Это описание объясняется более подробно в предыдущих работах автора: «Почему растут консервативные церкви?», Harper & Row, 1972, 1977, стр. 37-41, и «Почему церкви не должны платить налоги?», Harper & Row, 197, стр. 59-69.)

Есть несколько дополнительных аспектов, которые необходимо учитывать.

- а. Подразумевается, что группа должна *претендовать* на то, чтобы считаться религией. Саентология, конечно же, претендует.
- б. Организация, претендующая на статус религиозной, должна иметь *приверженцев*, которые ими являются в течение достаточно *длительного времени*, чтобы их можно было определить как таковых, и в *достаточном количестве*, чтобы поддерживать свою организацию добровольными вкладами. Саентология, безусловно, имеет таких приверженцев.
- в. Организация, претендующая на статус религиозной, должна предложить своим приверженцам удовлетворяющее их требованиям объяснение конечного смысла жизни. Это самый главный вопрос, который заставил меня провести выборочные интервью с представителями предполагаемой религии — Саентологии. Каков же результат этого опроса?

РАЗДЕЛ V: СИСТЕМА МЫСЛИ

Саентология предлагает обширную и хорошо разработанную систему мысли, которая интерпретирует и объясняет различные аспекты человеческого опыта. В своём педантичном, ориентированном на изучение письменных работ подходе эта новая схоластика привлекательна для людей, любящих организовывать, выстраивать концепты, систематизировать и интеллектуализировать свой опыт. Она не учит специфическому концепту «Бога» или «Верховного Существа», хотя ссылается довольно впечатляюще — и туманно — на «Восьмую динамику», высшую из динамик в иерархии восьми видов отношений, в которые человек может вкладывать свою энергию, однако она мало что сообщает или объясняет о том, как действовать в отношении этой динамики и что можно ожидать там найти.

Однако Саентология учит очень ясно и определённо — или даёт возможность своим приверженцам открыть самим — что люди есть «духовные существа», которые будут продолжать существовать после смерти в других смертных телах. Это центральное

учение или открытие, о котором почти все опрашиваемые говорили как о личном убеждении, само по себе является важнейшим отличием от нерелигиозных философий и психологии. Этот концепт характерен для нескольких религий и в то же время не относится ни к одной школе мысли, являющейся нерелигиозной.

И, что больше относится к делу, этот взгляд на реальность и то, что из него проистекает, кажется, удовлетворяет стремлению приверженцев Саентологии узнать конечный смысл жизни. Некоторые из опрашиваемых характеризовали себя как «искателей», которые пробовали одну религию за другой и не были удовлетворены, пока не встретились с Саентологией, и продолжают испытывать удовлетворение, занимаясь ею. Как выразился один человек: «Такие вопросы больше не беспокоят меня».

Хотя Саентология не имеет готовых конкретных ответов на все мыслимые теологические вопросы (не больше, чем их имеют некоторые признанные религии), она, похоже, в состоянии привить своим последователям уверенность в том, что существование наделено определённым смыслом и имеет место в ясно очерченных пределах, в которых целенаправленная деятельность человека возможна и эффективна.

С той точки зрения, что Саентология для своих последователей эффективно смягчает беспокойство (а то и даёт чёткие ответы) относительно конечного смысла жизни, она является религией, и функционально она очень эффективна. В Разделе IV выше предложен анализ религии, и это единственное необходимое и достаточное качество для определения религии, любой религии, а не какой-то другой деятельности человека. Не все пришли в Саентологию в поисках этого её продукта или религиозных услуг и не все достигли этого понимания, но это касается и всех остальных религий. Никто из опрошенных, испытывавших ранее замешательство в религиозных вопросах, не сказал, что это замешательство осталось, когда он занялся Саентологией. Возможно, были такие, кто был растерян, но не признал этого, а более вероятно, что те люди, которые испытывали неудовлетворение, просто отошли от Саентологии — как делают некоторые — и всё ещё продолжают поиски. Это не отрицает тот факт, что Саентология может выполнить функции религии для тех, кто остался её приверженцем.

Вдобавок к вышеупомянутым заключительным выводам, касающимся Саентологии, существуют и другие доводы, не являющиеся определяющими сами по себе, которые помогают усилить заключение о том, что Саентология является религией:

1. Исповедальный характер одитинга;
2. Учение (неважно, истинно оно в объективном смысле или нет) о том, что человеческие существа в основе своей хорошие;

3. Упор на этику в человеческих взаимоотношениях;
4. Способность избавлять людей от пристрастия к наркотикам;
5. Проведение персоналом Церкви церемонии бракосочетания с соблюдением всех установленных обрядов;
6. Акцент на оказание «помощи другим», результатом чего являются программы помощи пожилым людям, протест против «лечения» электрошоком и против проведения лоботомии как техник умственной гигиены и т.д.

Дин М. Келли

1980 г.

Обновлено: июнь 1996 г.

